



Предназначение учредительных документов организации.

Учредительные документы являются своеобразной конституцией организации. В этой конституции, как того требует закон, должны быть отражены важные положения: наименование, адрес, уставный капитал, органы управления, порядок проведения общих собраний и т.п. Именно учредительные документы организации закладывают фундамент управленческой, экономической и правовой работы.

К примеру, когда совершалась сделка по приобретению одной известной российской торговой сети, в отношении ряда организаций этой сети, было принято решение приобрести доли этих организаций (один из вариантов приобретения). Между продавцом и покупателем были согласованы сроки сделки, но при ближайшем изучении уставов некоторых организаций, имевших форму ООО, обнаружилось, что они запрещают продажу долей третьим лицам. Технически проблема решалась легко, но такое решение нарушало согласованные сторонами сроки совершения сделки, пусть даже на 7-10 дней.

Или же другой практический пример. Группа бизнесменов - партнеров установила контроль над одним заводом. Директор завода был достаточно перспективным управленцем и хорошо знал все нюансы работы этого имущественного комплекса. Поэтому было принято решение оставить его, но ограничить в правах, в основном, в стратегических и финансовых. Тем более, что у партнеров была своя управляющая компания, которой и планировалось передать ряд функций по управлению этим предприятием. Однако в его уставе содержался запрет на передачу функций управления управляющей организации. Это положение устава, так же как и ряд других положений пришлось в срочном порядке менять.

Ну, или еще один практический пример. В одной крупной группе компаний произошел раскол между основными акционерами. Одной из площадок решения споров стал совет директоров. Часть директоров, представлявших акционеров, имевших меньшее количество голосов, стала саботировать созыв Совета директоров, на котором планировалось сменить этих директоров. Дело дошло до суда. На суде каждая из сторон апеллировала к уставу ОАО, в котором были прописаны основные моменты работы совета директоров.

То есть все эти реальные примеры из нашей практики и многочисленные другие, которые можно найти в любом деловом издании, свидетельствуют о том, что устав - это не просто формальность или декларация, а вполне реальный рабочий документ.

Следует иметь в виду, что учредительные документы для организаций различных организационно - правовых форм будут отличаться. Так, учредительным документом, к примеру, для ООО, ЗАО является устав, а для полного товарищества - учредительный договор.

Необходимо также подчеркнуть еще один аспект, связанный с учредительными документами. Эти документы являются базой для разработки и создания всех внутренних документов организации, таких как положение о генеральном директоре, о совете директоров, об общем собрании и т.п. К тому же учредительные документы являются базой для регламентации партнерских отношений в рамках отдельно взятой организации.

Таким образом, учредительные документы предназначены для организации управленческой, финансовой и правовой работы на предприятии.

Самые важные положения учредительных документов.

По большому счету, каждое положение устава имеет свое практическое значение, которое может проявиться в совершенно непредвиденных обстоятельствах. Значение тех или иных положений устава будет зависеть, к примеру, от количества партнеров (участников, акционеров) в организации. В дальнейшем буду исходить из того, что в организации несколько партнеров. Эти случаи более сложные.

Особое внимание нужно уделять следующим положениям устава:

А) Распределение долей между учредителями.

Казалось бы все просто: написал, кому и какая доля принадлежит и все. Проблема может заключаться в том, что партнеры договорились об одном, а юрист, готовивший устав, использовал дежурный шаблон, в котором доли партнеров указаны по-другому. При подписании же устава каждый из партнеров формально к этому подходит и подписывает предложенный юристом документ, не читая его. Поверьте, так очень часто бывает на практике.

Б) Кворум для принятия решений.

Например, 4 партнера договорились о равенстве в совместном бизнесе: совместно несут затраты, делят прибыль, принимают решения. В уставе же указано, что кворум для принятия решений - 75% голосов. То есть один из партнеров теоретически может быть исключен из процесса принятия решений. Однако часто такая позиция аргументируется тем, что, дескать, не всегда можно всех собрать в одном месте, а решения принимать нужно. Ну, во-первых, никто не отменял институт доверенности, а во вторых, если договорились, то надо искать способы реализации договоренностей, а не причины их невыполнения.

В) Количество голосов, необходимых для принятия решения.

Положение, тесно связанное с предыдущим. В этом же уставе, где указан кворум в 75% от общего количества голосов может быть указано, что определенные решения принимаются 50% голосов от общего количества голосов участников, присутствующих на собрании, если закон не требует большего количества голосов для принятия того или иного решения. То есть собрались 3 из 4 участников общества, и, практически, двое из них могут принять решение. Следовательно, исключенным из процесса принятия решения может оказаться еще один участник.

Это при том, что на практике уже давно есть отработанные процедуры решения спорных моментов при возникновении тупиковых ситуаций, среди которых можно назвать, к примеру, "русскую рулетку", "мексиканскую перестрелку", "голландский аукцион".

Г) Передача доли партнерам и третьим лицам.

Д) Выход из общества.

Е) Наследование долей (акций).

К сожалению, среди предпринимателей распространено отношение к учредительным документам как к некой малозначительной формальности. Между тем это очень опасное заблуждение. Учредительные документы – это прежде всего порядок, определяющий отношения создателей фирмы между собой и с ее наемным руководством. Формально составленные, так называемые типовые, учредительные документы могут привести к серьезным конфликтам между партнерами по бизнесу и руководством фирмы или могут защитить интересы учредителей, уберечь организацию от враждебного поглощения и решить еще множество других задач.

Наиболее частая ошибка, когда Уставом не определяются реальные полномочия руководства. Например, один из учредителей называет себя президентом компании и подписывает распорядительные и платежные документы, полагая, что он имеет на это право по факту самого названия должности. Между тем в Уставе предприятия фигурирует только один единоличный орган управления – директор, а должность президента даже не упоминается. В результате все распоряжения президента признаются неполномочными, а сделки отменяются.